REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1 4 Stž-2/2022-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom ACT CONSTRUCTION d.o.o., Zagreb, Fočanska ulica 4, OIB 14159416720, odlučujući o žalbi vjerovnika Predraga Mačeka, vl. MAČEK TRANSPORTI, obrt za prijevoz i niskogradnju, Lepoglava, Žarovnica 177, OIB 89988975851, kojeg zastupa punomoćnik Davorin Kapustić, odvjetnik u Ivancu, Ak. Mirka Maleza 4, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj 93 St-3138/2021-10 od 8. kolovoza 2022., dana 4. studenog 2022.

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba vjerovnika Predraga Mačeka, vl. MAČEK TRANSPORTI, obrt za prijevoz i niskogradnju, Lepoglava, Žarovnica 177, OIB 89988975851, ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj 93 St-3138/2021-10 od 8. kolovoza 2022., i predmet se vraća na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj 93 St-3138/2021-10 od 8. kolovoza 2022., donesenom po višoj sudskoj savjetnici toga suda, u točki I. njegove izreke otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom ACT CONSTRUCTION d.o.o., Zagreb, Fočanska ulica 4, OIB 14159416720; točkom II. izreke rješenja za stečajnog upravitelja imenovan je Engiell Dishpalli; točkom III. njegove izreke zaključen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom, a točkom IV. njegove izreke riješeno je da se će se, nakon pravomoćnosti tog rješenja, dužnik brisati iz sudskog registra.

2. U obrazloženju rješenja navodi se da je Financijska agencija, temeljem odredbe čl. 444. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje: SZ-a), podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka, zatim, da je sud sukladno odredbama čl. 430. i 431. SZ-a objavio oglas na e-Oglasnoj ploči suda kojim su pozvane osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu dostaviti javnobilježnički ovjerovljen popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, a da su istim oglasom pozvani dužnikovi vjerovnici najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa predložiti otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te predujmiti sredstva za namirenje troškova postupka, uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja istog. Nadalje se navodi da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu nisu u ostavljenom roku podnijele sudu popis imovine i obveza dužnika, a da su prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijeli vjerovnik Agencija za osiguranje radničkih tražbina podneskom od 1. prosinca 2021. i vjerovnik Predrag Maček, vl. MAČEK TRANSPORTI, podneskom od 4. siječnja 2022., pa da ih je sud kao solidarne dužnike zaključkom od 28. lipnja 2022. pozvao da uplate iznos od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka i dodatni iznos predujma od 5.000,00 kn za namirenje troškova stečajnog postupka, u roku od 8 dana, time da su vjerovnici upozoreni da ukoliko u ostavljenom roku ne postupe po zaključku suda, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 431. st. 2. SZ-a. Nadalje se navodi da navedeni vjerovnici nisu postupili po zaključku suda i nisu uplatili zatraženi predujam nakon čega je sud utvrdio da je dužnik nesposoban za plaćanje i da su ispunjene pretpostavke za otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, sve sukladno čl. 431. SZ-a.

3. Protiv rješenja poslovni broj 93 St-3138/2021-10 od 8. kolovoza 2022., pravovremeno je žalbu podnio vjerovnik Predrag Maček, vl. MAČEK TRANSPORTI, obrt za prijevoz i niskogradnju, Lepoglava, Žarovnica 177, OIB 89988975851, dana 24. kolovoza 2022. U žalbi vjerovnik navodi da rješenje pobija u cijelosti zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja te pogrešne primjene materijalnog prava. Vjerovnik ističe da je zaključak suda od 28. lipnja 2022. primio dana 6. srpnja 2022., a što je i navedeno u pobijanom rješenju, međutim, žalitelj ističe da pogrešno sud navodi da vjerovnici nisu uplatili zatraženi predujam, jer da je žalitelj u ostavljenom roku od 8 dana od dana dostave zaključka suda od 28. lipnja 2022., odnosno dana 14. srpnja 2022. uplatio traženi iznos od 1.000,00 kn za Fond za namirenje troškova stečajnog postupka i iznos od 5.000,00 kn za namirenje troškova stečajnog postupka, tj. ukupno iznos od 6.000,00 kn, pa da je pogrešno utvrđenje suda da zatraženi predujmovi nisu uplaćeni, slijedom čega je osnovan žalbeni razlog bitne povrede odredaba postupka i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja. Navodi da je stoga sud pogrešno primijenio i materijalno pravo, jer nije bilo mjesta da se donese pobijano rješenje, već je trebalo sukladno odredbi čl. 433. SZ-a obustaviti skraćeni stečajni postupak nad dužnikom, te zatim otvoriti prethodni

postupak u kojem bi se ispitalo da li postoje uvjeti da se otvori stečajni postupak. Predlaže ukinuti pobijano rješenje i vratiti predmet sudu na ponovno odlučivanje.

4. Žalba je osnovana.

5. Sukladno odredbi čl. 436. st. 2. SZ-a o žalbi protiv rješenja sudskog savjetnika odlučuje sudac pojedinac toga suda. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14, 70/19, 80/22, dalje: ZPP-a) u vezi sa čl. 381. ZPP-a i sa čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći pri tome po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da pobijeno rješenje nije pravilno i nije osnovano na zakonu.

6. Odredbom čl. 428. SZ-a regulirane su „Pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka“. Sud će provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:
- ako nema zaposlenih,
- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana,
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

7. Kada su ispunjene te pretpostavke, sud na temelju čl. 430. SZ-a na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda objavljuje oglas kojim poziva osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa, podnesu sudu javnobilježnički ovjerovljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu te poziva vjerovnike dužnika da najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka i da po pozivu suda predujme sredstva za namirenje troškova postupka, uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja takvog prijedloga.

8. Iz stanja spisa nedvojbeno proizlazi da je u pobijanom rješenju od 8. kolovoza 2022. pogrešno utvrđeno činjenično stanje da vjerovnici nisu uplatili predujam od 1.000,00 kn za korist Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka i predujam od 5.000,00 kn za namirenje troškova stečajnog postupka, na uplatu kojeg su vjerovnici pozvani zaključkom od 28. lipnja 2022., koji zaključak je oglašen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda s danom donošenja 28. lipnja 2022., te se prema odredbi čl. 12. st. 3. SZ-a smatra dostavljen svim sudionicima istekom osmog dana od dana objave, tj. u konkretnom slučaju dostava se smatra obavljenom 6. srpnja 2022., pa je rok za uplatu predujma istekao s danom 14. srpnja 2022. Provjerom kroz sustav eSpisa nedvojbeno je utvrđeno da je računovodstvo suda evidentiralo da je dana 14.

srpnja 2022. uplaćen predujam za Fond od 1.000,00 kn i predujam za troškove postupka od 5.000,00 kn, od strane uplatitelja "MAČEK TRANSPORTI" a što je u skladu i s potvrdom o provedenom nalogu za plaćanje koju je vjerovnik dostavio na spis.

9. Slijedom gore iznesenog, žalba vjerovnika Predraga Mačeka, vl. MAČEK TANSPORTI obrt za prijevoz i niskogradnju, je uvažena i pobijano rješenje je ukinuto, a predmet je vraćen sudu na ponovan postupak.

10. U ponovljenom postupku sud će ispravno utvrditi činjenično stanje prema stanju spisa, uzimajući dakle u obzir da je zainteresirani vjerovnik podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i uplatio dužni predujam, pa će sud ispravno primijeniti odredbu čl. 433. SZ-a, koja određuje da ako nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenoga stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 431. tog Zakona, sud će obustaviti skraćeni stečajni postupak, nakon obustave kojeg će postupak biti nastavljen primjenom općih odredbi stečajnog postupka Stečajnog zakona te ovisno o okolnostima slučaja u nastavljenom postupku donijet će se rješenje o pokretanju prethodnog postupka ili otvaranju stečajnoga postupka.

U Karlovcu, 4. studenog 2022.

Sudac:
Goranka Boljkovac

Dokument je elektronički potpisan:
GORANKA BOLJKOVAC
Vrijeme potpisivanja:
04-11-2022
13:41:41

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D485233373338383813838373732
L=ZAGREB
S=BOLJKOVAC
G=GORANKA
CN=GORANKA BOLJKOVAC

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od osam dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, koja se podnosi u tri primjerka Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske putem ovog suda.

Dna:
1. Davorin Kapustić, odvjetnik u Ivancu, Ak. Mirka Maleza 4
2. ACT CONSTRUCTION d.o.o., Zagreb, Fočanska ulica 4
3. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb314-5111d**

Kontrolni broj: **03cfa-acbbc-1a7e8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.